

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GANJIL 2019/2020**



AUDITOR:

Ir. Lusi Utama, M.T.

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2019/2020



AUDITOR:

Ketua:Lusi Utama

Anggota:

1. Harne Julianti Tou, ST, MT
2. Putra Thaha, ST, MT
3. Rini Afrimayetti, ST, MT

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA

MAI 2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Sipil** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Ganjil 2019/2020 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini imakin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Teknik Sipil

Padang, Mei 2020
Ketua GKMF FTSP

Lusi Utama

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	ii
Daftar Isi	iii
Bab I. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab II. Hasil Monitoring & Evaluasi Tridharma Perguruan Tinggi	6
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring & Evaluasi	6
2.2. Deskripsi Temuan	14
Bab III. Kesimpulan	17
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM	
Berita Acara (RTM)	

BABI PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, internally driven, tanggungjawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya [Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014](#) dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari Monitoring dan Evaluasi ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, Monitoring dan Evaluasi dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Tujuan dari Monitoring dan Evaluasi mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup Monitoring dan Evaluasi

Aspek yang di monitor dan dievaluasi terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah,

keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang di monitor dan evaluasi terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.3. Metoda dan Tahapan Monitoring dan Evaluasi.

Hasil Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Sipil akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek Monitoring dan Evaluasi diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir $70 \leq \text{skor} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir $55 \leq \text{skor} < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan Monitoring dan Evaluasi diuraikan sebagai berikut:

1. Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal.

Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. Monitoring dan Evaluasi Penelitian

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

3. Monitoring dan Evaluasi Pengabdian kepada Masyarakat

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

Secara keseluruhan proses Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

4. Monitoring dan Evaluasi unsur Penunjang

Merupakan Monitoring dan Evaluasi terhadap kegiatan dosen dalam mengikuti kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi seperti : sebagai anggota seminar, panitia ujian, panitia kegiatan kampus

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

1. Program Studi Teknik Sipil.

Secara umum hasil Monitoring dan Evaluasi Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Sipil pada Semester Ganjil 2019/2020 yang terdiri dari Monitoring dan Evaluasi Mutu Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang, Jabatan Fungsional dan Tingkat pendidikan memberikan hasil “sangat baik”, seperti terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Teknik Sipil 2019.1

Program Studi : Teknik Sipil
Tahun : 2019 (1)

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Afrizal Naumar, MT	95,73	94	88	100	80	94,17	sangat baik
2	Bahrul Anif, M.T	88,75	76	88	70	85	83,13	baik
3	Edwina Zainal, S.T., M.En	86,42	76	88	100	85	83,46	baik
4	Eko Prayitno, ST.,M.Sc	97,98	82	88	100	80	91,09	sangat baik
5	Embun Sari Ayu, S.T.,MT	88,73	76	88	100	85	84,62	sangat baik
6	Eva Rita, M.Eng	94,45	94	88	70	90	92,53	sangat baik
7	Evince Oktarina, S.T., M.T.	97,87	76	88	70	80	87,44	sangat baik
8	Hendri Warman, MSC, IPM	97,57	76	88	70	90	87,79	sangat baik
9	Ir. Indra Farni, M.T	69,97	94	94	70	80	80,09	baik
10	Indra khaidir, S.T, M.Sc	71,24	76	88	70	85	74,12	baik
11	Khadavi, S.T., M.T.	94,16	76	88	70	80	85,83	sangat baik
12	Ir. Lusi Utama, M.T	97,42	94	88	70	90	93,51	sangat baik
13	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	95,35	82	88	70	100	88,78	sangat baik
14	Nazwar Djali, ST, Sp-1	87,01	82	94	70	85	85,41	sangat baik
15	Rahmat, S.T, M.T	87,58	82	88	70	90	84,64	baik
16	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	97,37	76	88	70	90	87,69	sangat baik
17	Risayanti, ST, MT	70,51	76	88	70	80	74,26	baik
18	Rita Anggraini, ST., MT	97,67	76	88	70	85	87,84	sangat baik
19	Robby Permata, ST.,MT.,Ph	89,78	76	88	70	85	83,64	baik
20	Taufik, M.T	89,01	82	88	70	85	85,36	sangat baik
21	Veronika, ST, MT	91,1	76	88	70	85	84,30	baik
22	Yulcherlina, S.T.,M.T	90,27	76	88	70	80	83,89	baik
23	Zufrimar, S.T., M.T.	87,1	76	88	70	85	82,05	baik
24	Zuherna Mizwar, ST.MT	88,75	76	88	94	85	84,33	baik
	SKOR RATA-RATA KESELURUHAN	<u>93,56</u>	<u>83,74</u>	<u>92,35</u>	<u>79,30</u>	<u>88,91</u>	<u>89,13</u>	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2019.1

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil Monitoring dan Evaluasi mutu telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina, mengalami peningkatan dari semester sebelumnya. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yaitu sebesar 93,56. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. **Kinerja mutu pembelajaran** TA 2019.1 ini mengalami peningkatan jika dibanding TA 2018 (2) sebesar 93,07. Sebenarnya peningkatan ini terjadi karena di semester 2019(1) tidak lagi memasukan nilai Monitoring dan Evaluasi dari beberapa dosen kontrak dan yang pensiun yang kesemuanya sampai saat sekarang tak punya NIDK, sedang di semester T.A 2018(2), dosen-

dosen tersebut dibuatkan pelaporan Monitoring dan Evaluasi. Akibat tidak adanya NIDK, maka ada 6 dosen yang tidak terMonitoring dan Evaluasi tersebut tidak dapat mengisi ekd. Padahal dosen-dosen ini mempunyai Monitoring dan Evaluasi nilai pembelajaran yang tinggi. Sedang dosen tetap yang masih belum meng upload Realisasi perkuliahan (RPS) ada 3 dosen. Adapun dosen tersebut Ir. Taufik, MT, Rahmat, ST, MT, Indra Khaidir, ST, MSc. Tetapi, **dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** seperti ketidaksiapan dosen atas RPS maupun bahan ajar, tidak lengkap dalam mengisi berita acara perkuliahan di portal, nilai ke 3 dosen tersebut masih dalam kategori “baik”. Dibanding T.A 2018(2), terdapat 4 dosen yang tidak mengisi RPS Untuk mata kuliah praktikum, ada 2 dosen yang tidak mengisi RPS Labor, tapi karena dalam proses pembelajaran ke 2 dosen itu mempunyai kategori yang sangat baik, maka hal ini (tidak mengupload materi praktikum) masih dalam kategori baik. Untuk perbaikan ini diperlukan sosialisasi yang lebih intens terhadap hal ini.

Tabel 2. REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

: FTSP
: Teknik Sipil
: Genap/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Afrizal Naumar	Mekanika Fluida(3L)	93,33	100,00	99,39	72,25	93,83	95,73
		Teknik Irigasi dan Rawa (5A)	100,00	100,00	99,39	67,38	96,68	
		Teknik Irigasi dan Rawa (5B)	100,00	100,00	99,39	67,38	96,68	
2	Al Azwad Fauzan , S. S.M. Pd	Percakapan Bahasa Inggris I (1F)	86,67	85,71	97,25	86,88	87,46	86,84
		Persiapan Toefl (3A)	86,67	85,71	97,25	74,56	86,23	
3	Bahrul Anif, M.T	Struktur Beton Bertulang II (5A)	100,00	100,00	96,00	72,50	96,85	88,75
		Struktur Beton Bertulang II (5B)	100,00	100,00	96,00	72,50	96,85	
		Struktur Beton Bertulang I (4A)	50,00	100,00	96,00	79,63	72,56	
4	Budi Juliardj, SH.,M.Pd.	Pancasila (1A)	100,00	100,00	97,42	88,09	98,55	98,55
		Pancasila (1B)	100,00	100,00	97,42	88,09	98,55	
5	Bukti Ginting, M.Si	Matematika I (1A)	100,00	80,75	95,79	76,05	91,41	91,41
		Matematika I (1B)	100,00	80,75	95,79	76,05	91,41	
		Matematika I (1E)	100,00	80,75	95,79	76,05	91,41	
		Matematika I (1F)	100,00	80,75	95,79	76,05	91,41	
6	Edwina Zainal, S.T., M.En	Fisika Terapan (1C)	85,00	85,71	99,11	82,94	86,42	86,42
		Fisika Terapan (1E)	85,00	85,71	99,11	82,94	86,42	
		Fisika Terapan (1F)	85,00	85,71	99,11	82,94	86,42	
7	Effendi, M.Si	Matematika III (3A)	85,00	100,00	99,17	76,85	90,10	90,10
		Matematika III (3B)	85,00	100,00	99,17	76,85	90,10	
		Matematika III (3C)	85,00	100,00	99,17	76,85	90,10	
8	Eko Prayitno, ST.,M.Sc	Lapangan Terbang (7B)	100,00	100,00	100,00	86,38	98,64	97,98
		Menggambar Teknik ** (1C)	100,00	100,00	100,00	78,09	97,81	
		Menggambar Teknik ** (1D)	100,00	100,00	100,00	78,09	97,81	
		Menggambar Teknik ** (1E)	100,00	100,00	100,00	78,09	97,81	
		Menggambar Teknik ** (1F)	100,00	100,00	100,00	78,09	97,81	
9	Embun Sari Ayu, S.T.,MT	Ilmu Ukur Tanah (3A)	100,00	93,65	97,59	84,59	96,31	88,73
		Ilmu Ukur Tanah (3B)	100,00	93,65	97,59	84,59	96,31	
		Ilmu Ukur Tanah (3C)	100,00	93,65	97,59	84,59	96,31	
		Ilmu Ukur Tanah (3D)	100,00	93,65	97,59	84,59	96,31	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3A)	0,00	93,65	97,59	85,48	79,33	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3B)	0,00	93,65	97,59	85,48	79,33	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3C)	0,00	93,65	97,59	85,48	79,33	
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3D)	0,00	93,65	97,59	85,48	79,33	
		Kerja Praktek (7A)	100,00	93,65	97,59	81,06	95,96	

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
10	Endut Alhadiat, M.Hum	Bahasa Indonesia (1C)	93,33	100,00	98,83	83,81	94,93	94,93
		Bahasa Indonesia (1D)	93,33	100,00	98,83	83,81	94,93	
11	: Etri Suhelmidawati, S.T., M	Dinamika Struktur dan Teknik Gempa (5A)	50,00	85,71	99,75	77,50	68,44	68,44
		Dinamika Struktur dan Teknik Gempa (5B)	50,00	85,71	99,75	77,50	68,44	
12	Eva Rita, M.Eng	Metode Konstruksi (7A)	93,33	100,00	97,30	82,50	94,65	94,45
		Metode Konstruksi (7B)	93,33	100,00	97,30	82,50	94,65	
		Metode Konstruksi (7C)	93,33	100,00	97,30	82,50	94,65	
		Geometrik Jalan Raya ** (3C)	93,33	100,00	97,30	77,59	94,16	
		Geometrik Jalan Raya ** (3D)	93,33	100,00	97,30	77,59	94,16	
13	Evince Oktarina, S.T., M.T.	Statistik dan Probabilitas (1C)	100,00	100,00	97,69	80,63	97,83	97,87
		Statistik dan Probabilitas (1D)	100,00	100,00	97,69	80,63	97,83	
		Statistik dan Probabilitas (1E)	100,00	100,00	97,69	80,63	97,83	
		Statistik dan Probabilitas (1F)	100,00	100,00	97,69	80,63	97,83	
		Seminar (7A)	100,00	100,00	97,69	79,44	97,71	
		ADM dan Kontrak Konstruksi (7C)	100,00	100,00	97,69	83,88	98,16	
14	Firdaus,ST,MT	Kebunghataan (1E)	85,00	85,71	100,00	81,81	86,40	86,40
		Kebunghataan (1F)	85,00	85,71	100,00	81,81	86,40	
15	Gusnedi, M.S	Fisika Terapan (1A)	50,00	85,71	97,44	75,56	68,01	68,01
		Fisika Terapan (1B)	50,00	85,71	97,44	75,56	68,01	
		Fisika Terapan (1D)	50,00	85,71	97,44	75,56	68,01	
16	Gusnetti, M.Pd	Kebunghataan (1A)	79,33	100,00	97,92	85,34	87,99	87,99
		Kebunghataan (1B)	79,33	100,00	97,92	85,34	87,99	
17	Hendra, S.Pdl, M.A	Agama (1C)	85,00	100,00	98,67	85,31	90,90	90,90
18	Hendri Warman, MSC, IPM	Teknik Pondasi I (5A)	100,00	100,00	97,29	78,39	97,57	97,57
		Teknik Pondasi I (5B)	100,00	100,00	97,29	78,39	97,57	
		Teknik Pondasi I (5C)	100,00	100,00	97,29	78,39	97,57	
		Teknik Pondasi I (5D)	100,00	100,00	97,29	78,39	97,57	
19	: Iman Satria, ST, MT, IPM	Kebunghataan (1H)	100,00	85,71	100,00	81,19	93,83	93,83
		Kebunghataan (1I)	100,00	85,71	100,00	81,19	93,83	
20	Ir. Indra Fami, M.T	Mekanika Tanah II (3A)	100,00	92,86	90,61	80,98	95,02	69,97
		Mekanika Tanah II (3B)	100,00	92,86	90,61	80,98	95,02	
		Mekanika Tanah II (3D)	100,00	92,86	90,61	80,98	95,02	
		Praktikum Mekanika Tanah (3A)	0,00	92,86	90,61	80,08	44,93	
		Praktikum Mekanika Tanah (3B)	0,00	92,86	90,61	80,08	44,93	
		Praktikum Mekanika Tanah (3D)	0,00	92,86	90,61	80,08	44,93	
21	Indra khaidir, S.T, M.Sc	Perencanaan Biaya dan Manajemen Proyek (5A)	50,00	85,71	100,00	83,63	69,08	71,24
		Perencanaan Biaya dan Manajemen Proyek (5A)	50,00	85,71	100,00	83,63	69,08	
		Manajemen Proyek (7A)	50,00	100,00	100,00	84,06	73,41	
		Manajemen Proyek (7B)	50,00	100,00	100,00	84,06	73,41	

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
22	Indra Zuardi	Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3E)	79,33	100,00	98,67	87,00	88,23	89,60
		Praktikum Ilmu Ukur Tanah (3F)	79,33	100,00	98,67	87,00	88,23	
		Ilmu Ukur Tanah (3E)	85,00	100,00	98,67	85,91	90,96	
		Ilmu Ukur Tanah (3F)	85,00	100,00	98,67	85,91	90,96	
23	Joni Alfino,S.Pd., M.Pd	Percakapan Bahasa Inggris I (1A)	100,00	100,00	99,67	87,23	98,69	98,69
		Percakapan Bahasa Inggris I (1B)	100,00	100,00	99,67	87,23	98,69	
		Percakapan Bahasa Inggris I (1C)	100,00	100,00	99,67	87,23	98,69	
24	Khadavi, S.T., M.T.	Mekanika Teknik II (3A)	93,33	100,00	98,21	80,10	94,50	94,16
		Mekanika Teknik II (3B)	93,33	100,00	98,21	80,10	94,50	
		Mekanika Teknik II (3C)	93,33	100,00	98,21	80,10	94,50	
		Mekanika Teknik I (8A)	86,67	100,00	98,21	100,00	93,15	
25	: Khairudin, M.Si	Statistik dan Probabilitas (1A)	85,00	85,71	96,75	71,47	85,04	85,04
		Statistik dan Probabilitas (1B)	85,00	85,71	96,75	71,47	85,04	
26	Lailatul Husna	Percakapan Bahasa Inggris I (1D)	100,00	85,71	98,17	84,53	93,98	93,98
		Percakapan Bahasa Inggris I (1E)	100,00	85,71	98,17	84,53	93,98	
27	Listy Vermana	Matematika I (1C)	85,00	85,71	99,00	80,38	86,15	86,15
		Matematika I (1D)	85,00	85,71	99,00	80,38	86,15	
28	: Lukman Murdiansyah, S.T., M	Beton Prategang (7A)	50,00	85,71	98,33	77,33	68,28	68,28
		Beton Prategang (7B)	50,00	85,71	98,33	77,33	68,28	
		Beton Prategang (7C)	50,00	85,71	98,33	77,33	68,28	
29	Ir. Lusi Utama, M.T	Hidrologi Teknik ** (3A)	100,00	100,00	99,29	74,88	97,42	97,42
		Hidrologi Teknik ** (3B)	100,00	100,00	99,29	74,88	97,42	
		Hidrologi Teknik ** (3C)	100,00	100,00	99,29	74,88	97,42	
		Hidrologi Teknik ** (3D)	100,00	100,00	99,29	74,88	97,42	
30	Masis, M.Pd	Bahasa indonesia (1A)	50,00	100,00	98,58	84,28	73,29	73,29
		Bahasa indonesia (1B)	50,00	100,00	98,58	84,28	73,29	
31	Ir. Mawardi Samah, Dipl.HE.	Teknik Irigasi dan Rawa(5C)	85,00	100,00	97,83	88,81	91,16	90,32
32	Mufti Warman Hasan, M.Sc.RE	Geometrik Jalan Raya ** (3A)	85,00	100,00	95,63	74,21	89,48	91,53
		Geometrik Jalan Raya ** (3B)	85,00	100,00	95,63	74,21	89,48	
		Geometrik Jalan Raya ** (3F)	85,00	100,00	95,63	74,21	89,48	
		Perkerasan Jalan Raya (7D)	100,00	100,00	95,63	80,88	97,65	
33	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	K3 dan Lingkungan (7A)	93,33	100,00	98,78	88,10	95,35	95,35
		K3 dan Lingkungan (7B)	93,33	100,00	98,78	88,10	95,35	
		K3 dan Lingkungan (7C)	93,33	100,00	98,78	88,10	95,35	
34	: Nasrizal, S.Sos.MAP	Pancasila (1C)	100,00	85,71	98,42	82,17	93,77	93,77
		Pancasila (1D)	100,00	85,71	98,42	82,17	93,77	
		Pancasila (1E)	100,00	85,71	98,42	82,17	93,77	
		Pancasila (1F)	100,00	85,71	98,42	82,17	93,77	
35	Nasrul, HS, M.Ag.	Agama(1A)	100,00	85,71	97,73	84,83	93,97	97,40
		Agama (1B)	100,00	100,00	97,73	84,83	98,26	
		Agama(1C)	100,00	100,00	97,73	84,83	98,26	
		Agama (1E)	100,00	100,00	97,73	84,83	98,26	
		Agama (1F)	100,00	100,00	97,73	84,83	98,26	
36	Nazwar Djali, ST, Sp-1	Kebunghataan (1G)	79,33	96,43	98,04	85,00	86,90	87,01
		Teknik Irigasi dan Rawa (5D)	79,33	96,43	98,04	77,13	86,11	
		Menggambar Teknik **(1A)	79,33	100,00	98,04	80,50	87,52	
		Menggambar Teknik **(1B)	79,33	100,00	98,04	80,50	87,52	
37	Puspa Amelia	Matematika III (3D)	100,00	100,00	98,50	78,42	97,69	97,69
		Matematika III (3E)	100,00	100,00	98,50	78,42	97,69	
		Matematika III (3F)	100,00	100,00	98,50	78,42	97,69	
38	Rahmat, S.T, M.T	Adm dan Kontrak Konstruksi (7A)	100,00	89,29	97,25	73,79	93,89	87,58
		Adm dan Kontrak Konstruksi (7B)	100,00	89,29	97,25	73,79	93,89	
		Adm dan Kontrak Konstruksi (7D)	100,00	89,29	97,25	73,79	93,89	
		Manajemen Proyek (7C)	50,00	89,29	97,25	71,25	68,64	

No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.SoaI	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
39	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (5C)	100,00	100,00	93,89	80,53	97,44	97,37
		Dinamik Struktur dan Teknik Gempa (5D)	100,00	100,00	93,89	80,53	97,44	
		Perancangan Gedung Tahan gempa (3E)	100,00	100,00	93,89	78,31	97,22	
40	Risayanti	Mekanika Tanah II (3C)	93,75	100,00	89,64	80,98	93,94	70,51
		Mekanika Tanah II (3E)	93,75	100,00	89,64	80,98	93,94	
		Mekanika Tanah II (3F)	93,75	100,00	89,64	80,98	93,94	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3C)	0,00	100,00	89,64	81,29	47,09	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3E)	0,00	100,00	89,64	81,29	47,09	
		Praktikum Mekanika Tanah II (3F)	0,00	100,00	89,64	81,29	47,09	
41	Rita Anggraini, ST., MT	Mekanika Teknik IV (5D)	100,00	100,00	98,39	75,94	97,43	97,67
		Struktur Beton Bertulang II (5C)	100,00	100,00	98,39	79,56	97,80	
		Struktur Beton Bertulang II (5D)	100,00	100,00	98,39	79,56	97,80	
42	Robby Permata, ST., MT., Ph	Struktur Baja I (5A)	93,33	100,00	98,67	80,06	94,54	89,76
		Struktur Baja I (5B)	93,33	100,00	98,67	80,06	94,54	
		Perancangan Jalan Jembatan (7B)	66,67	100,00	98,67	89,75	82,18	
		Struktur Baja II (6D)	80,00	100,00	98,67	79,19	87,79	
43	Suryadimal, ST, MT	Kebunghataan (1C)	85,00	85,71	99,00	82,78	86,39	86,39
		Kebunghataan (1D)	85,00	85,71	99,00	82,78	86,39	
44	Taufik, M.T	Mekanika Teknik IV (5A)	85,00	100,00	100,00	65,06	89,01	89,01
		Mekanika Teknik IV (5B)	85,00	100,00	100,00	65,06	89,01	
		Mekanika Teknik IV (5C)	85,00	100,00	100,00	65,06	89,01	
45	Veronika	Geometrik Jalan Raya (3E)	86,67	93,88	97,57	78,50	89,10	91,10
		Analisis Numerik dan Pemrograman Komputer (3D)	93,33	93,88	97,57	78,94	92,48	
		Analisis Numerik dan Pemrograman Komputer (3E)	93,33	93,88	97,57	78,94	92,48	
		Analisis Numerik dan Pemrograman Komputer (3F)	93,33	93,88	97,57	78,94	92,48	
		PRAKTIKUM ANALISIS NUMERIK DAN PEMOGGRAMAN KOMPUTER	93,33	93,88	97,57	80,21	92,61	
		PRAKTIKUM ANALISIS NUMERIK DAN PEMOGGRAMAN KOMPUTER (3E)	86,67	93,88	97,57	80,21	89,27	
		PRAKTIKUM ANALISIS NUMERIK DAN PEMOGGRAMAN KOMPUTER (3E)	86,67	93,88	97,57	80,21	89,27	
46	Wardi, M.Si	Mekanika Teknik II (3D)	85,00	100,00	98,38	79,75	90,31	92,06
		Mekanika Teknik II (3E)	85,00	100,00	98,38	79,75	90,31	
		Mekanika Teknik II (3F)	85,00	100,00	98,38	79,75	90,31	
		Struktur Baja I (5C)	100,00	100,00	98,38	74,69	97,31	
47	Yetty Morelent	Kebunghataan (1C)	85,00	100,00	99,75	85,75	91,05	91,05
		Kebunghataan (1D)	85,00	100,00	99,75	85,75	91,05	
48	Yulcherlina, S.T., M.T	PERENCANAAN BIAYA DAN PENJADWALAN PROYEK** (5C)	85,00	100,00	97,17	80,25	90,24	90,27
		PERENCANAAN BIAYA DAN PENJADWALAN PROYEK** (5D)	85,00	100,00	97,17	80,25	90,24	
		Manajemen Resiko (7A)	85,00	100,00	97,17	81,06	90,32	
49	Zahrul Umar., Dipl. H.E	Mekanika Fluida (3J)	85,00	100,00	99,29	75,47	89,98	92,40
		Mekanika Fluida (3K)	85,00	100,00	99,29	75,47	89,98	
		Perancangan Bangunan Air (7B)	93,33	100,00	99,29	82,28	94,82	
		Perancangan Bangunan Air (7C)	93,33	100,00	99,29	82,28	94,82	
50	Zufrimar, S.T., M.T.	Praktikum analisis Numerik dan pemrograman komputer (3A)	74,67	100,00	96,00	79,63	84,90	87,10
		Praktikum analisis Numerik dan pemrograman komputer (3B)	74,67	100,00	96,00	79,63	84,90	
		Praktikum analisis Numerik dan pemrograman komputer (3C)	74,67	100,00	96,00	79,63	84,90	
		Analisis Numerik dan pemrograman komputer (3A)	85,00	100,00	96,00	71,96	89,30	
		Analisis Numerik dan pemrograman komputer (3B)	85,00	100,00	96,00	71,96	89,30	
		Analisis Numerik dan pemrograman komputer (3C)	85,00	100,00	96,00	71,96	89,30	
51	Zuherna Mizwar, ST.MT	Hidrologi Teknik II (3E)	93,33	100,00	98,77	78,56	94,40	88,75
		Hidrologi Teknik II (3F)	93,33	100,00	98,77	78,56	94,40	
		Mekanika Fluida (3G)	73,67	100,00	98,77	82,69	84,98	
		Mekanika Fluida (3H)	73,67	100,00	98,77	82,69	84,98	
		Mekanika Fluida (3I)	73,67	100,00	98,77	82,69	84,98	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2019.1

GKMF Fakultas Teknik Sipil TA. 2019.1

Terdapat 51 dosen yang melakukan PBM di jurusan Teknik Sipil dengan jumlah kelas dan jumlah mahasiswa untuk tiap mata kuliah antara 200 – 400 mahasiswa, yang membutuhkan 5 - 8 kelas. Dari 51 dosen, yang tetap ada 24 orang. Tapi dalam nilai Monitoring dan Evaluasi PBM, ke 51 dosen baik tetap dan tidak tetap di Monitoring dan Evaluasi, dengan tujuan agar kesemua dosen harus mempunyai komitmen memberikan yang terbaik bagi mahasiswa. Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, terdapat 51 dosen yang melakukan PBM di Jurusan Teknik Sipil, tapi dalam Monitoring dan Evaluasi ini hanya 24 dosen tetap dan ber NIDN yang di Monitoring dan Evaluasi secara sempurna (<50%). Padahal dalam mutu soal dosen pembina mata kuliah memiliki nilai sempurna 100. Sedangkannilai minimum yang diperoleh yaitu 85,71. Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai Monitoring dan Evaluasi yang berada pada kategori kurang baik.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100,00 sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 89,64 (kategori sangat baik). Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik lagi dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari kuesioner mahasiswa tabel 2** adalah pertimbangankeempatdalam melakukan Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik. Ini dibuktikan dengan nilai mutu penilaian pada 100 – 89,64 dan untuk kuesioner pada range 88,89 - 67,38

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen**, yang hasilnya berdasarkan tabel 1, untuk **Monitoring dan Evaluasi mutu penelitian** pada semester ini masih sebagian besar dosen yang tidak melaksanakan penelitian. Kondisi tersebut sangat mempengaruhi rerata skor keseluruhan yang diperoleh yakni sebesar 83,74. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. Namun demikian nilai mutu yang dihasilkan tersebut harus ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks ataupun terakreditasi. Terhadap dosen yang tidak melakukan penelitian, jurusan akan melaksanakan pendekatan dan menghimbau agar semua dosen untuk selalu tetap melakukan penelitian sebagai pelaksanaan tri darma PT. Untuk **Pengabdian Masyarakat**,

mendapatkan nilai 92,35 pada posisi “ sangat baik”. Hal ini wajib dipertahankan. Untuk **kinerja dosen** jurusan Teknik sipil mempunyai nilai 89,13. Termasuk kategori sangat baik. Masih ada dosen yang tidak melengkapi isian EKD. Adapun kurangnya penelitian-penelitian yang dihasilkan umumnya kuranya dana yang tersedia, sedangkan tuntutan publikasi minimal harus terakreditasi yang membutuhkan biaya yang besar.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” 13 orang, kategori “Baik” 11 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 89,13 (Sangat Baik).

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan Monitoring dan Evaluasi terkait pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi tridharma perguruan tinggi pada TA 2019.(1)

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan coordinator KBK mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimintakan dekan dan ka.prodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal , dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat memberi perkuliahan, serta membagikan kepada mahasiswa dengan cara mengupload lewat web	Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen giat melakukan penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester yang harus ditepati dan disosialisasikan oleh pejabat yang berwenang
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal				
5	Jenis kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum sepenuhnya sesuai dengan bidang keilmuan	Hal ini disebabkan kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi menurut KBK	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat tidak mencapai sasaran	Perlu rencana strategis dari jurusan untuk melakukan kerjasama pada instansi terkait untuk mendapatkan informasi tentang hal yang penting yang harus dilakukan di masyarakat	Peningkatan kerjasama dan membrikan dukungan dana Universitas

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
6	Beberapa dosen kontrak yang belum mempunyai NIDK	Tidak atau kurangnya perhatian pemahaman Fakultas, Universitas akan arti pentingnya NIDK terhadap dosen kontrak	Kinerja terhadap dosen kontrak yang tak ber NIDK tidak terMonitoring dan Evaluasi, padahal dosen2 tersebut adalah dosen berprestasi dan mantan pejabat	Perlu usaha bagi TIM kepegawaian untuk membuatkan NIDK	Memperhatikan peraturan bagaimana NIDK dapat dibuat

Sumber: Hasil Monitoring dan Evaluasi GKMF 2019-1

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMf terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019.1, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajar telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal yang selalu menjadi kendala. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya hasil Monitoring dan Evaluasi yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai sempurna. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat diprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan Monitoring dan Evaluasi mutu ini sehingga kelancaran proses Monitoring dan Evaluasi sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
6. Pengurusan bagi dosen yang belum mempunyai NIDN (kontrak) dan NIDK serta perlu keaktifan Fakultas dan prodi untuk mengajak dan kerugian apa yang didapat jika dosen mengisi data diri misal seperti pada sistem EKD, Sinta, Sister dan lainnya.

LAMPIRAN

Form Mutu Penelitian

Prodi : Teknik Sipil
Dosen : Teknik Sipil

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/Anggota	Skor	Ketua/Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Lusi Utama, Effect Land Use Ratio Index to Reduce Flooding: A Case of Jirak Sub-watershed in the Arau Watershed, Padang	Prosiding Scopus	IOP Conference Series: Earth and Environmental Science	Ketua	100	Ketua	Internal	85	94
2	Rini M, Analisis Kinerja Campuran Beraspal Dengan Substitusi Plastik	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Luar Negeri	85	76
3	Eva Rita, Assessment of Bridges for Tsunami Evacuation Route Plan in Padang: Survey of Existing Condition and Identification of Problems	Prosiding Internasional bereputasi		Ketua	100	Ketua	Mandiri	85	94
4	Nazwar Djali: Development of a Relative Vulnerability Index (RVI) for Estimation of Building Vulnerability towards Tsunami Hazard	Jurnal Internasional		Ketua	70	Ketua	Lainnya	100	82
5	Edwina:Investigasi Kuantitas dan Kualitas Ketersediaan Air Baku pada Sungai Kapur Kabupaten Solok Selatan	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Internal	85	76
6	Eko Prayitno: Analisis Faktor Penyebab Kemacetan Pada Ruas Jalan Simpang Tunggul Hitam Sampai Dengan Depan Basko Grand Mall,	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
7	Embun, Laporan Akhir Penelitian Dosen "Kajian Mitigasi Keterlambatan Waktu Pada Proyek Pengairan dan Jaringan Pipa Air Bersih di Sumatera Barat"	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	85	76
8	Taufik: Tenaga Ahli Bangunan Gedung	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
9	Nasfryzal Carlo:Review Program PRB Sumatera Barat	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
10	Rahmat: carbon emission reduction in airport	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Mandiri	100	82
11	Hendri Warman:Analisis Potensi Likuifaksi Terhadap Uji Cone Penetrometer Test (CPT) Dalam Rangka Mitigasi Bencana Di Padang	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Mandiri	100	76
12	Rita Anggraini: Evaluasi Kinerja Struktur Bangunan Beton Bertulang pada Daerah Rawan Gempa dengan Metode Pushover	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Mandiri	100	76
13	Zufrimar: Investigasi Kuantitas dan Kualitas Ketersediaan Air Baku pada Sungai Kapur Kabupaten Solok Selatan	Jurnal Nasional		Ketua	70	Ketua	Internal	85	76
14	Khadavi, Pembicara Pada seminar ICONBUILD dengan tema	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Mandiri	100	76
15	Zuherna Mizwar: kajian sedimentasi saluran pembuang kelurahan Ulak Karang Utara DAS Kuranji	Laporan penelitian		Ketua	60	Ketua	Lainnya	100	76
16	Afrizal Naumar,PARTICIPATION OF WATER USER ASSOCIATION (WUA) IN IRRIGATION WATER MANAGEMENT IN AMPU KAPAR IRRIGATION AREA, INDONESIA	Laporan penelitian	UTM	Ketua	100	Ketua	Internal	85	94
17	Indra Farni, Community base development at the implementation of rehabilitation and reconstruction project after earthquake in West Sumatera	Laporan penelitian Internasional	IOP	Ketua	100	Ketua	Internal	85	94

Prodi Sipil
Dosen Teknik sipil

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publik	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Lusi Utama: Dosen Pendamping Lapangan Kuliah Kerja Nyata	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
2	Rini Mulyani, Melaksanakan kegiatan Pengabdian Masyarakat di SMA Negeri 1 Painan dengan judul kegiatan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
3	Zuherna : peduli lingkungan: pantai Sumatera Barat bebas sampah plastik	Ketua	Laporan		90	Dinas	100	94
4	Nazwar Djali, Pengabdian Kepada Masyarakat di Nagari Sungai Sarik kabupaten Padang Pariaman 1 Tahun 1 Selesai	Ketua	Laporan		90	Dinas	100	94
5	Edwina, Tim Penyusun Dokumen Informasi Kinerja Pengelolaan Lingkungan Hidup Daerah Tahun 2018	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
6	Eko Prayitno: Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat Dosen Pembimbing Lapangan Kuliah Kerja Nyata Pembelajaran Pemeberdayaan Masyarakat (KKN-PPM) Universitas Bung Hatta Tahun 20	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
7	Embun Sari Ayu: KKN PPM Universitas Bung Hatta Tahun 2019 Sebagai DPL Untuk Nagari Sungai Buluh Utara Kabupaten Padang Pariaman	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
8	Eva Rita, Melakukan pengabdian pada masyarakat di Lembaga Pembinaan Anak Kls II B Tanjung Pati	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
9	Indra Farni: Pengurus Masjid Mustahiddin Alai Parak Kopi Padang	Ketua	Laporan		90	Dinas	100	94
10	Taufik, Pengenalan Budaya Jepang dan Mitigasi Bencana	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
11	Rahmat: SOSIALISASI PEMAHAMAN KEBENCANAAN PADA DAERAH GUNUNG MARAPI BAGI GENERASI MUDA DI KECAMATAN SUNGAI PUA KABUPATEN AGAM	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
12	Nasfryzal Carlo, Memberikan pelayanan pada masyarakat yang menunjang pelaksanaan kegiatan tugas umum pemerintah dan pembangunan sebagai Tim TABG Provinsi Sumatera Barat	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
13	Rita Anggraini: Kegiatan Pengabdian Masyarakat Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Kuliah Kerja Nyata Pembelajaran Pemberdayaan Masyarakat (KKN-PPM) Universitas Bung Hatta Tahun 2019	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
14	Zufrimar, PKM Pengenalan Budaya Jepang dan Sosialisasi Mitigasi Bencana	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
15	Evince, Pengabdian Kepada Masyarakat SMU N 1 Painan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
16	Afrizal NaumarKegiatan Pengenalan Budaya Jepang dan Sosialisasi Mitigasi Bencana, "Earthquake disaster response and preparedness"	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
17	Veronika, Kegiatan sosialisasi budaya Jepang dan Mitigasi bencana di SMA 1 Painan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
18	Yulcherlina , Pengabdian Kepada Masyarakat SMU N 1 Painan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88
19	Indra Khaidir, , Pengabdian Kepada Masyarakat SMU N 1 Painan	Ketua	Laporan		90	PT	85	88

FORM PENUNJANG

Prodi : Teknik Sipil

Dosen : Teknik sipil

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Lusi Utama	6	100
2	Dr. Ir. Wardi	0	70
3	Ir. Hendri Warman, MSCE	0	70
4	Nasfrizal Carlo	5	70
5	Rini Mulyani	5	70
6	Eva Rita	2	70
7	Taufik	0	70
8	Veronika	3	70
9	Rahmat	0	70
10	Embun Sari Ayu	8	100
11	Zufrimar	5	70
12	Bahrul Anif	0	70
13	Zuherna Mizwar	1	70
14	Nazwar Djali	3	70
15	Afrizal Naumar	3	70
16	Indra Farni	1	70
17	Indra Khaidir	1	70
18	Khadavi	1	70
19	Yulcherlina	1	70
20	Eko Prayitno	0	100
21	Rita Anggraini	9	70
22	Evince Oktarina	8	100
23	Robby Permata	0	70
24	Edwina	7	100

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi: Teknik Sipil :

Dosen : Teknik Sipil

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Lusi Utama	90	90	90
2	Dr. Ir. Wardi	90	100	95
3	Ir. Hendri Warman, MSCE	90	90	90
4	Nasfrizal Carlo	100	100	100
5	Rini Mulyani	80	100	90
6	Eva Rita	80	100	90
7	Taufik	80	90	85
8	Veronika	80	90	85
9	Rahmat	80	90	85
10	Embun Sari Ayu	80	90	85
11	Zufrimar	80	90	85
12	Bahrul Anif	70	100	85
13	Zuherna Mizwar	70	100	85
14	Nazwar Djali	70	90	80
15	Afrizal Naumar	70	90	80
16	Indra Farni	70	90	80
17	Indra Khaidir	70	90	80
18	Khadavi	70	90	80
19	Yulcherlina	70	90	80
20	Eko Prayitno	70	90	80
21	Rita Anggraini	70	90	80
22	Evince	70	90	80
23	Edwina	70	100	85
24	Robby Permata	70	100	85